

T.C.
BAKIRKÖY
8. SULH HUKUK MAHKEMESİ

Sayı : 2019/1832 Esas
Konu : .

11/03/2020


BELEDİYE BAŞKANLIĞINA
PENDİK/İSTANBUL

Mahkememizden verilen karar yazı ekinde gönderilmiş olup, ilan panosunda 15 gün asılarak ilan edilmesi, asılma ve indirilme tarihlerinin tespiti ile bu hususta tutulacak olan tutanağın mahkememize gönderilmesi rica olunur.

Yazı İşleri Müdürü
51817

 e-imzalıdır

Hakim-211134

 e-imzalıdır

EKİ: Gerekçeli Karar evrakı

PENDİK BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI	
YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ GELEN EVRAK	
BELGEVİN	KAYIT SAYISI (RÖLİNO)
	KAYIT TARİHİ
	KAYIT SAATI
	EVRAK EKİ

Adres : BAKIRKÖY 8. SULH HUKUK MAHKEMESİ Ayrıntılı Bilgi İçin : Zabıt Katibi



TÜRK MİLLETİ ADINA

T.C.

BAKIRKÖY

8. SULH HUKUK MAHKEMESİ

GEREKÇELİ KARAR

ESAS NO : 2019/1832 Esas
KARAR NO : 2020/409
HAKİM : Mehmet ALTINTAŞ 211134
KATİP : Emine SEYLAN 203783
KISITLI/ : MEVLÜDE KURTOĞLU - 36328015570
-Kaynarca Mah. Kızılca Sk.No:13 İç Kapı
No:1 Pendik/ İSTANBUL
VASİ : REMZİYE YILDIRIM - 49786716514
-Kaynarca Mah. Kızılca Sk.No:13 İç Kapı
No:1 Pendik/ İSTANBUL
VEKİLİ : Av. SERDAR HAN - Adem Yavuz Mah.
Ali Yüksel Cad. No:16/C
Ümraniye/İstanbul 34773 Ümraniye/
İSTANBUL
DAVA : Vesayet
DAVA TARİHİ : 23/09/2019
KARAR TARİHİ : 10/03/2020
GEREKÇELİ KARARIN
YAZILDIĞI TARİH : 10/03/2020

Mahkememizde görülmekte bulunan Vesayet davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

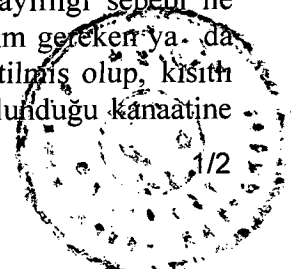
Davacı dava dilekçesinde özetle, vesayet altına alınması istenen **MEVLÜDE KURTOĞLU**'ın rahatsızlığı nedeni ile kısıtlanarak kendisinin vasi olarak tayinine karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Yapılan zabıta tahkikat içeriği dikkate alınarak vasi adayının vasi olarak atanmasına engel bir durumun bulunmadığı anlaşılmıştır.

Vasi adayı duruşmada "kısıtlı adayı benim annem olur, anneme ben bakıyorum, aramızda husumet veya menfaat çatışması yoktur, üzerine kayıtlı malvarlığı yoktur, babamdan kalan maaşı vardır, vasi olarak atanmak istiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Mahcur adayının vesayetini gerektirir bir halinin bulunup bulunmadığının tespiti için Marmara Üniversitesi İstanbul Pendik Eğitim ve Araştırma Hastanesine sevk edilmiş, Hastanesinece düzenlenen 03/12/2019 tarih 1397 sayılı sağlık kurulu raporunda mahcur adayının yapılan muayenesinde "**BUNAMA**" saptandığı, akli melekelerinin yerinde olmadığına, sürekli bakıma muhtaç olduğunu, kendisine bir vasi vasi atanmasının gerektiği mahkemede dinlenmesinde yarar bulunmadığının bildirildiği görülmüştür.

4721 sayılı TMK'nun 405. Maddesinde akıl hastalığı veya akıl zayıflığı sebebi ile işlerini göremeyen veya korunması ve bakımı için kendisine sürekli yardım gereken ya da başkalarının güvencelerini tehlikeye sokan her erginin kısıtlanacağı belirtilmiş olup, kısıtlı adayı alınan sağlık kurulu raporu çerçevesinde bu madde kapsamında bulunduğu kanaatine



varıldığından kısıtlı adayının kısıtlanmasına karar vermek gerekmiştir.

Celb edilen nüfus kayıt tablosuna , yapılan zabıta tahkikatına, alınan sağlık kurulu raporu toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre talebin kabulüne karar vermek gerekmiş aşağıdaki hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM:Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1-Davanın **KABULÜNE**,

36328015570 TC Kimlik nolu MEVLÜDE KURTOĞLU'nun TMK'nun 405. maddesi uyarınca akıl hastalığı nedeniyle **KISITLANMASINA**,

TMK'nun 413. maddesi uyarınca 49786716514 TC Kimlik nolu REMZİYE YILDIRIM 'ın **VASİ OLARAK ATANMASINA**,

2- Kararın TMK'nun 421.maddesi uyarınca kısıtlının ikamet ettiği yer mahalle muhtarlığı, Belediye Başkanlığı ve nüfusa kayıtlı olduğu yer mahalle muhtarlığında **İLANINA**,

3-a)TMK'nun 454.maddesi uyarınca vasinin vesayet altındaki kişinin malvarlığını iyi bir yönetici gibi özenle yönetmek zorunda olduğunun, aynı madde ile İlgili Tüzüğün 21.maddesi uyarınca vasinin her yılın aralık ayının son günündeki durumu gösterir hesap raporunu en geç ocak ayının son gününe kadar mahkememize vermesi gerektiğinin ve yönetim ile ilgili hesap tutarak yılda bir defa mahkememizin incelemesine sunmakla yükümlü olduğunun vasiye ihtarına,

b)Vasinin kararın tebliğinden itibaren bir aylık yasal süre içerisinde kısıtlıya ait tüm malvarlığı, gelir ve gider durumunu gösterir defteri mahkememize ibraz etmesine(vesayet altındaki kimsenin malı mevcut değil ise bu hususta bildirimde bulunmasına), aksi takdirde vasi hakkında yasal işlem yapılabileceğinin kararın tebliği ile birlikte kendisine ihtar edilmiş sayılmasına,

c) 3-b bendi uyarınca defterin mahkememize sunulmasından sonra kısıtlının mevcudu ile gelirinin ihtiyaçlarına yetip yetmeyeceğinin ve dosyanın denetime alınıp alınmayacağı hususunun değerlendirilmesine,

ç-Kısıtlının herhangi bir şekilde mal varlığı edinmesi halinde bu hususun vasi tarafından bir ay içerisinde mahkememize bildirilmesi gerektiğinin vasiye ihtarına,

4-Kararın vesayet ad defterine kaydının yapılmasına,

5-Vasiye ücret takdirine yer olmadığına,

6-Vasiye varsa kısıtlının emekli maaşı veya sosyal yardım maaşını çekmek, bankadan bu hesaplara ilişkin banka kartı çıkartmak veya hesap açmak üzere yetki verilmesine,

7-Davanın mahiyeti gereği harç alınmasına yer olmadığına,

Dair, gerekçeli kararın taraflara tebliğinden itibaren 2 haftalık süre içinde mahkememize veya mahkememize gönderilmek üzere başka bir yer mahkemesine verilecek dilekçe ile İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yasa yolu açık olmak üzere, vasi ataması açısından ise HMK'nun 422.maddesi uyarınca on gün içinde denetim makamı nezdinde itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi.10/03/2020

Katip 203783

e-imzalıdır

